

II SEMINARIO DERECHOS LABORALES Y SINDICALES EN BOGOTÁ

Sesión 1 – Relatoría del sábado 28 de julio.

El neoliberalismo y la crisis del capitalismo

Es posible encontrar conclusiones si se hace análisis de coyuntura, no obstante si las cosas se miran estructuralmente es posible deducir ciertas premisas que tendrían una mayor fuerza, por eso el profesor Renan Vega propone analizar la crisis del capitalismo en términos de una *onda larga*, es decir un periodo amplio que contemple al menos de 50 a 70 años. De ahí que sea imprescindible hablar del periodo que comprende desde 1945 hasta nuestros días: en tal periodo la tesis que sostiene el investigador es clara: *de 1945 a 1973 el capitalismo vivió sus mejores épocas, sobretudo en la Europa Occidental, no obstante tal auge se vio interrumpido en 1973 por la crisis de sobreproducción que azotó a la economía mundial. Ahora bien, esa crisis, a pesar de las inútiles medidas tomadas por los capitalistas y tecnócratas, sigue presente; estamos en crisis desde 1973.*

Si observamos el crecimiento económico del periodo correspondiente de 1945 a 1973, el capitalismo tuvo su mejor era, pues, según Vega, en tal periodo la burguesía y la clase obrera (proletariado) hicieron un pacto que consistía en que el proletariado renunciaba a la *realización* de la Revolución y la burguesía se comprometía a reformar a favor de los derechos de los trabajadores. Este pacto se vio materializado en una forma de organizar el poder político que tuvo unos nombres concretos: *Welfare State, keynesianismo, capitalismo socialdemócrata*. Los resultados de este pacto se reflejaron en la escasa conflictividad entre trabajadores y trabajadoras y capitalistas, pues los estados de bienestar garantizaron pleno empleo creando una demanda efectiva, es decir un poder adquisitivo grande a los trabajadores para garantizar una tasa de consumo estable. Los derechos laborales así como una infraestructura fuerte para la educación, la salud, la movilidad, etc., estuvieron presentes durante ese periodo. Esto hizo necesario un Estado muy fuerte que tuviera una capacidad tributaria enorme con el fin de garantizar una relativa distribución de la riqueza.

¿Qué causó que esta era de oro del capitalismo se viniera a pique en 1973? En palabras de Vega, el origen de la crisis consistió en la presentación de una falla estructural que trae consigo el capitalismo: su misma tendencia a la crisis que se ve manifestada en un proceso de sobreacumulación o sobreproducción que siempre está latente. En la medida en que en el capitalismo no se tiene plena certeza de que se va a vender lo que se produce, la crisis siempre será la tendencia de éste. La formidable fórmula del capitalismo que nos dejó Marx, (D - M - D´) que consiste en que el dinero inicial del capitalista (D) se transforma en mercancía (M) para que ésta entre en circulación y se pueda finalmente vender para que el capitalista obtenga una ganancia (D´), expone, sin duda la tendencia de este sistema a la

II SEMINARIO DERECHOS LABORALES Y SINDICALES EN BOGOTÁ

Bogotá, julio 28 a septiembre 15 de 2012

EL SINDICALISMO EN EL MARCO DEL NEOLIBERALISMO DE LOS AÑOS 1970 A 2012

crisis ¿Qué garantiza, en últimas, que las mercancías siempre se vendan? Al parecer nada.

Precisamente entre los años 1967 y 1973 la sobreproducción y la sobreacumulación no se pudo evitar, hizo que el la economía mundial se precipitara en una profunda crisis que aún vivimos. Ahora bien ¿Por qué se ha prolongado la crisis hasta nuestros días? En esta instancia, Vega, enuncia una segunda tesis: Las medidas que han implementado desde las oligarquías transnacionales han acrecentado la crisis en tanto han buscado suprimir la demanda efectiva de los trabajadores, los derechos laborales y los sindicatos. Es decir se le ha inyectado al capitalismo más capitalismo lo cual acrecienta la incertidumbre y el confinamiento de cada vez más personas en la miseria. Las medidas han sido puntuales: 1) La implementación del neoliberalismo. 2) La globalización y 3) la financiarización¹ de la economía.

El neoliberalismo

Los capitalistas y los gobiernos culparon a los trabajadores por la crisis, pues, según ellos, los beneficios que gozaron en la era de oro del capitalismo causaron la crisis. Esta absurda explicación enmascaró la causa real que ya ha sido explicada (la tendencia a la crisis debido a la sobreproducción) El neoliberalismo se empezó a implementar en los países latinoamericanos y el caso paradigmático fue Chile, donde después de 1973, con el golpe de Estado por parte de Pinochet, se iniciaría los denominados Planes de Ajuste Estructural (PAES). *El neoliberalismo* buscó librar al Estado de la responsabilidad en la re-distribución de la riqueza buscando desregular los mercados. Ahora bien este *empequeñecimiento del Estado* tiene una consecuencia clara: sólo deprimiendo los ingresos de los trabajadores y aplastando con los sindicatos y movimientos sociales es posible garantizar una libertad de mercado. ¿Por qué tal medida resultó fallida? La razón es simple: Al deprimir los ingresos de la mayoría de las personas la demanda efectiva es inexistente y por lo tanto acrecienta la crisis de sobreproducción.

Teniendo en cuenta lo anterior, la *escuela de Chicago* impulsada por Milton Friedmann, creó un recetario que fue aplicado fielmente en los países latinoamericanos y luego en los anglosajones. Una de las medidas principales consiste en la *disciplina fiscal* que debe practicar cada Estado. Esto se traduce en una reducción de los gastos por parte del estado y un aumento de sus ingresos. Las catastróficas consecuencias que trajeron dichas medidas fueron claras: la privatización de la salud, de la educación, despidos múltiples en puestos del

¹ Proceso alimentado por la ideología neoliberal y que se ha consolidado gracias a las políticas económicas y monetarias llevadas a cabo por los distintos gobiernos y bancos centrales. .Significa que, en el proceso económico, la lógica financiera se sobrepone a la lógica productiva.

estado, la destrucción de los sindicatos, la *guerrización del Estado*. Sólo a través de una intensificación de la represión las medidas de ajuste estructural fueron implementadas: los 3000 desaparecidos en Chile y la pérdida de cuenta de los desaparecidos en Colombia ilustran que los recetarios producidos por los neoliberales tienen efectos devastadores en los países en los que son aplicados.

La globalización

La globalización es el término que se le ha dado a la mundialización del capitalismo. Los tecnócratas y teóricos del neoliberalismo han optado por plantear la necesidad de mundializar el capitalismo para solucionar la crisis de sobreproducción y acumulación. Claramente el reverso de este optimismo es escandaloso: la incorporación de una multiplicidad de trabajadores y trabajadoras como fuerzas disponibles para el capitalismo. El caso paradigmático es China, pues es ahí donde se expone sin duda la pauperización de los y las trabajadores que han optado por producir objetos de consumo más de los que son necesarios para la economía mundial.

La financiarización

Los capitalistas de hoy también han optado por despedirse del penoso proceso de la producción invirtiendo su dinero en función de producir más dinero con falsas expectativas de ganancias. El razonamiento es absurdo: el dinero puede multiplicarse y reproducirse a sí mismo en función de predicciones aleatorias de corredores de bolsa que intentan predecir el comportamiento del mercado. Esto sin duda produce unas burbujas financieras que terminan explotando cuando exista una cantidad inmensa de dinero sin un sustento real.

Discusión

- Las anteriores tres medidas inútilmente han frenado la crisis en la que vivimos, antes bien, lo ha dicho el profesor Vega, la han acrecentado. Tanto así que los denominados PAES han penetrado a los países que jamás pensaron que serían sus víctimas: los casos de Irlanda, España, Grecia y ya posiblemente Francia, muestra la desmesura de la crisis en la que nos encontramos.
- Ahora bien esta arremetida del capitalismo plantea serios retos a los movimientos sociales. En la discusión que se dio en el taller con el profesor Vega se llegó a la conclusión de que en los países donde se encuentra un movimiento social fuerte, las medidas de ajuste estructural son más difíciles de implementar. No obstante la siguiente pregunta quedó abierta ¿Esto no genera que los Estados se vuelvan más violentos como en el caso de Colombia?
- A juicio del profesor Vega después de cierta interacción con los y las participantes, es posible que entremos en una fase de despolitización radical

en donde empezaría a gobernar un fascismo social y una guerra generalizada. Esto hace que en muchos casos estemos desarmados para enfrentar al neoliberalismo.

- Una de las consecuencias del neoliberalismo y la globalización en Colombia es la entrada en escena del denominado “boom minero-energético”. Esto ilustra cómo Colombia ha entrado en la lógica del mercado mundial lo cual la ha mantenido en una relativa estabilidad.

Puntos de disenso

A pesar del pesimismo que expuso el profesor Vega frente a la arremetida neoliberal, las personas que integraban el auditorio pusieron de presente su optimismo. En una actividad en grupos que consistía en llenar unos mapas mudos de Colombia con unas imágenes concretas se puso de presente que nuestro país está pasando por momentos muy duros, sin embargo la imposición del neoliberalismo se ha visto torpedeado por muestras de resistencia de los movimientos sociales. Tales son los casos de puestas en escena colectivas como la visibilización del problema de la educación en Colombia con la Mensa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), así mismo iniciativas de mandato popular y como el Congreso de los Pueblos. Los indígenas del Cauca y las iniciativas de resistencias de cualquier sector que se encuentre en la condición de opresión también son muestras claras de que existe una resistencia al fascismo social y a la guerra generalizada de la que hablaba Renán Vega.

Relator: CHRISTIAN FAJARDO